

† Sri H. V. KOUJALGI (Minister for Revenue).—Sir, there are heavy arrears of Land Revenue, surcharge on land revenue, loans and other Government dues outstanding in Srinivasapur Taluk. As at the end of January, 1969, these arrears totalled up to sum of about Rs. 25½ lakhs. The collections during January and February, 1969 were a little less than Rs. 2 lakhs. The arrears under the several heads as at the end of February, 1969 come to a total of Rs. 23,59,240. These arrears consist of land revenue amounting to Rs. 8,29,728, surcharge on land revenue of Rs. 85,565 and other Government dues such as loans, etc., amounting to Rs. 14,43,947.

The new rules for remission and suspension of land revenue issued under the Government Notification dated 15th April, 1968, have been given retrospective effect from 1st April, 1964. The Tahsildar, Srinivasapur Taluk has submitted revised proposals for remission of Rs. 1,74,115 for the year 1965-66 covering all the 346 villages in the Taluk. This proposal is under scrutiny of the subordinate officers and has not been received by Government yet. The Tahsildar has also submitted proposals for remission of Rs. 1,40,476 for the year 1966-67 and Rs. 1,12,265 for the year 1967-68. These proposals also are under the scrutiny of the subordinate officers.

The Deputy Commissioner, Kolar, has issued instructions to the Tahsildars that pending working out of the revised proposals and issue of Government Orders thereon, recovery of land revenue in respect of which remission was previously proposed should not be made.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ನಾರಾಯಣನ್ಯಾಯಿ.—ನ್ಯಾಯಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರಿಂದ ಕಂದಾಯಾವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದ್ದಿಂದ ಈಗ ವಸೂಲಾಗಿರುವುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಾಕಿಗೆ ಅವನ್ನು ಅಡ್ಡನ್ನಾಗಿಕೊಳ್ಳಲಿವಂತೆ ಆವೇಶ ನೀಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಗಾರುಮಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ರೊಮ್ಮೆ ದೊರಕದೆ ಏಬಿದೆನ್ನು ತಿಳಿಸುವಂತೆ ಬಿಂದು ಆವೇಶ ನೀಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಡ್. ವಿ. ಕೌಡಿಗಳಿಗೆ.—ಯಾವ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯಾದ ರಿಯಿಪ್ಲಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಪೋಜಿರ್ ಬಿಂದು ಯಾವ ಯಾವ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯಾದ ರಿಯಿಪ್ಲಿ ದೊರೆತದೆಯೋ ಅವಗಾಳಿ ಬಗ್ಗೆ ಕಂದಾಯಾವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಜ್ಞೆ ಎದನ್ನು ತೆರ್ಪಬೇಕಿದೆ ಕಿಂತ ಮಾಡಬಾರದು ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಾಕಿಗೆ ಅಡ್ಡನ್ನಾಗಿ ವಸೂಲಿಸಬೇಕಿದೆ. ಅಕನ್ನಾತ್ತಾಗಿ ಕಂದಾಯಾವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಾಕಿಗೆ ಅಡ್ಡನ್ನಾಗಿ ವಸೂಲಿಸಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.

(ii) re: Collapse of a Hall in Raj Bhavan under construction in Bangalore

Sri M. S. KRISHNAN.—I call the attention of the Hon'ble Minister for Public Works to the collapse of a Hall under construction in Raj Bhavan at Bangalore.

Sri K. LAKKAPPA (Minister for Public Works).—An estimate amounting to Rs. 3.30 lakhs for the construction of a first floor to Raj Bhavan was administratively approved in October 1967 and technically sanctioned in December 1967. The work was started in January 1968 and the main construction work including the roof slabs, etc., was completed in November 1968. Works pertaining to providing water supply, electrical and sanitary connections, etc., and finishing items such as plastering, painting, floor finishings, are in progress.

During the normal inspection of the works in progress by the Departmental Officers on 3rd March 1969, plaster cracks were observed in the Top portion of the twin circular brick columns in the right wing of the ground floor verandah on the Southern side. Action was initiated to remove the damaged plaster and re-do the same under the normal annual repairs. But when the old plaster of columns was removed, it was found that some of the bricks immediately below the rolled steel girder supporting the old Madras terrace roof of the verandah had also yielded. The entire edifice is intact. Therefore, there is no question of any accident having taken place.

The Raj Bhavan building is about 100 years old. All necessary precautions have been taken to ensure that the loads due to the construction of the first floor over the existing building are within the safe limits. The long age of the building and the progressive deterioration of some of the construction materials during this period might presumably have caused the bricks of the twin column to yield. Such situations are not normal, but only incidental. This view is supported by the fact that roof and column of an identical portion of the building in the left wing on the northern side has not shown any signs of crack. The central hall of the building is quite sound.

Since it has been revealed now that some of the old brick masonry columns of the verandah portion are considered not dependable, necessary action has been taken to crop up the old Madras terrace to ensure safety. It is proposed to replace the old columns with new ones.

ಶ್ರೀ ಐ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದು ವಿವರ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಿಕಾರಿಗಳು ಹನು ಪರದ ತಯಾರು ಪಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಉದಿಟ್ಟಿರಿ. ತಾವೇ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರು. ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಾದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

It is stated here that “when the old plaster of columns was removed, it was found that some of the bricks immediately below the rolled steel girder supporting the old Madras terrace roof of the verandah had also yielded.” The impression that is given here is that only the plaster was removed below. But the brick in the whole column also has yielded. Is it not because of the construction on the first floor over the verandah which is an old one and because of wrong calculations of stresses and strain that this has happened? I would like to have this clarification from you.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಳ್ಳಗೇ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಂತೆ ನಾನೂ ಸಹ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮೇಲೆ ಇನ್ನೂ ಲೋಡ್ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಮಾರದ ಕೆಲವು ಬೀಎಸ್ ಗಳನ್ನು ಇಡರಾಗಿದೆ. ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಲೂಷ್ ಕಾಂಪಾಕ್ ಸ್ಟ್ರೀಸ್ ನಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಅಕ್ಷಯಂತ್ರ ಕೂಡ ಅಗಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಯಾವ ಪ್ರಮಾದ ಅಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಹೋಸರಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಡರೆ ಅಪಾಯಿವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹಿಂದೆ ನಂಬಿಂಧವಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಏಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಕಾರಣ ಮೊದಲೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗ್ರತ್ತ ವಹನಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಸ್ತ್ರೀಮಾದವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಅಲ್ಲವೇ ಮತ್ತು ಇಡಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಹಾ ಖಚಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಅಂತಹ ವಿಕಾರವನ್ನು ಸಂಬಿಧಪಟ್ಟವರು ನಕಾರಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರೋ ಏನೋ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ತಂದಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಕಾಜಿತ್ತದೆ. ಈಗ ಅಗಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ರಿ.—ಈ ಕಟ್ಟಡ 100 ವರಷಗಳ ಹಳೆಯದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪ್ರಾಂತಿಕ ಅದರ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ಈನು ಅಧ್ಯಾಪದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಮರೊಮಾಡಬೇಕಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರೀರ್ಣಿಂಗ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚನ್ನು ಹಾಸ್ಟಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ ಕುಸಿದು ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ಮರೊಮಾಡುವುದು ಏನಿಲ್ಲ. ವುದನ್ ಪ್ರೀರ್ಣಿಂಗ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ 7-8 ಬೀಎಸ್ ಹಾಕಿದಾರೆ. ವುದನ್ ಕಾಲಮ್ಸ್ ಇನ್ನೊ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ರಿಪೇರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Business of the House

Sri H. N. NANJE GOWDA (Arkalgud).—Sir, I have got objection for the presentation of the Demand. I was the person who took objection. The reason is this:

ಭೂಕಂದಾಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸರಕಾರದ ನಿಲುವ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗಳೊಳ್ಳಿ).—ನಾನ್ನಾಯಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ನಂತ್ರೇಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಡಿಮಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ನಾಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಸರಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ನೇರೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿ ಈಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾಟು ಬಿರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಡೇರೆಡಲ್ಲಿ ಭೂಕಂದಾಯ ನಿತ್ಯ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಕ್ಕಾಡ್ಯಾ ನಮ್ಮೆ ರೈತರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗೆ ಗೆಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಸರಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭೂಕಂದಾಯ ನಿತ್ಯ ಗೊತ್ತಿರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ನಾನು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರೇಖಣ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿದೆ ಇದ್ದರಿಂದ ಈ ನಾರಿ ಅಪಾಯಿ ಮಾನ್ಯಾಯಿಗಾಗಿದೆ ಎಂದೂ ಕೇಳಿದ್ದರು. ಅದು ದೊರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ರೆಫಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವ ರೆಫಿನ್ಯೂ ಬೆರಿಕೆಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭೂಕಂದಾಯ ನಿತ್ಯ ಏನು ವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿ ಅವರಿಂದ ತಿಳಿಯಬ್ಬಾನುತ್ತೇವೆ. ಕಂದಾಯ ನಿತ್ಯ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ 1966ರಿಂದ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿತ್ಯ ಇತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಆಶ್ವಾಸನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. 1966ನೇ ದಿನೆಂದು ತಿಂಗಳಿಂದ ಕಂದಾಯ ಮಾನ್ಯ ವಜ್ರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಹಾರಾಜಾವಳಿಗಳಿಗೆ ಏನುಂಟೆ ಜನತೆಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಳ್ಳಿ ದೂರವಾಳಿಗಳಿಂದ ಗೆದು ಇಂದು ಅಡ್ಯತೆಡಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಇನ್ನತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿ ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಇಡುವರೆಗೂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಜೂರೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆ. ಹಿಂದೆ ಇದೇ ವಿಕಾರವನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮದಾಗಿ ಕೊಡತಿದ್ದೇವೆ.